

El Aporte del Pescado a la Seguridad Alimentaria en la Amazonía Boliviana



Datos sobre Bolivia

10.4 millones de habitantes

- 2/3 urbana
- 1/3 rural

55% Indígenas

- 36 étnias
- 37 idiomas oficiales

60% de pobreza

38% de pobreza extrema

64 áreas protegidas (22 % del territorio).



WFP,2009; INE 2001, 2007 y 2010,

PECES
PARA LA
VIDA

Seguridad alimentaria en Bolivia

44.6% de los municipios son altamente vulnerables a la inseguridad alimentaria

Mapa de vulnerabilidad a la seguridad alimentaria, 2006

Desnutrición en niños entre 6 y 23 meses

Crónica
↓ talla/edad

Global
↓ peso/edad

Aguda
↓ peso/talla

2003
(EDESA)
%

2007
(LB.D.Cero)
%

32

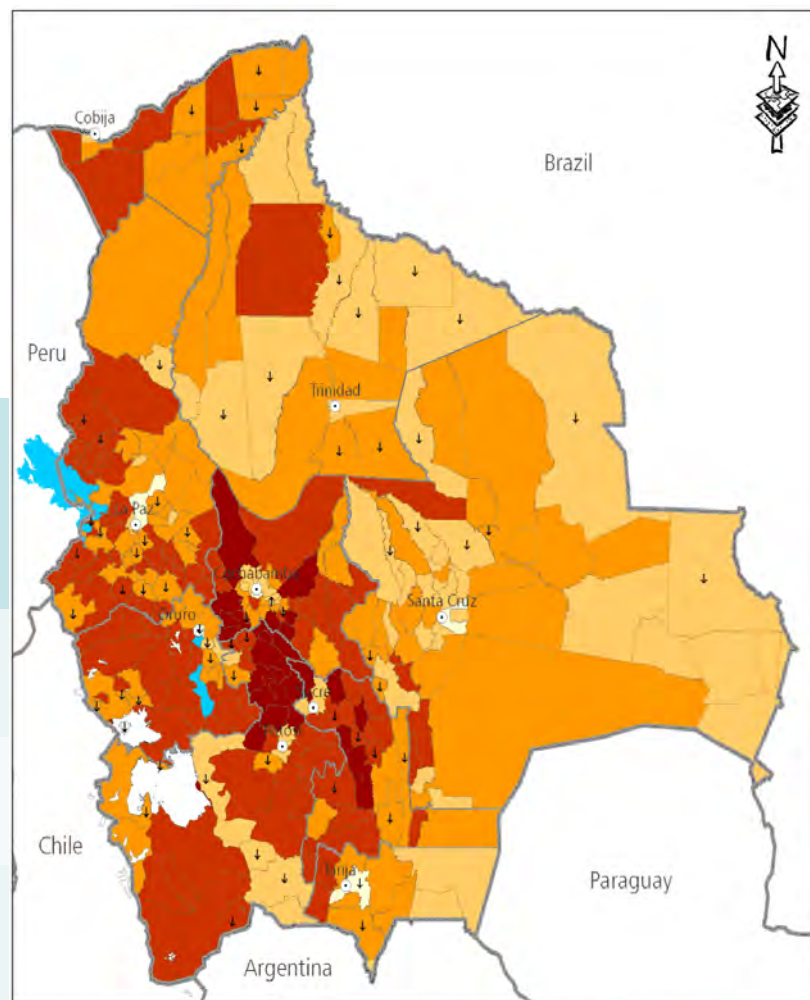
23.2

5

5.3

2

1.8





Amazonía Boliviana

70% del territorio nacional

1.167 pescadores profesionales

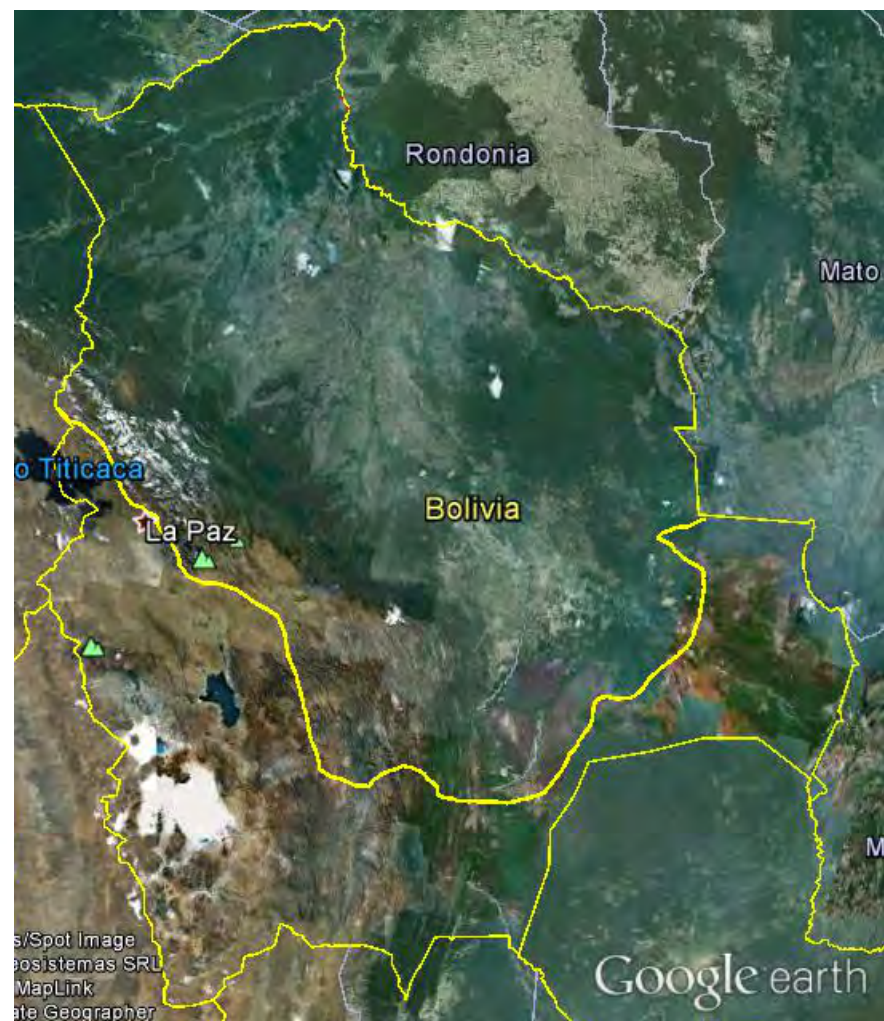
2,1 kg de pescado per cápita/
año en BOLIVIA

40 kg de pescado per cápita/
año en algunas poblaciones
AMAZÓNICAS

(Camburn, FAO, 201)

41-47% de desnutrición crónica
en algunos grupos indígenas

(Foster, et al 2005; Benefice et al 2006)



OBJETIVOS

Determinar el aporte del pescado a la seguridad alimentaria y estado nutricional de las poblaciones rurales y urbanas del norte amazónico de Bolivia.

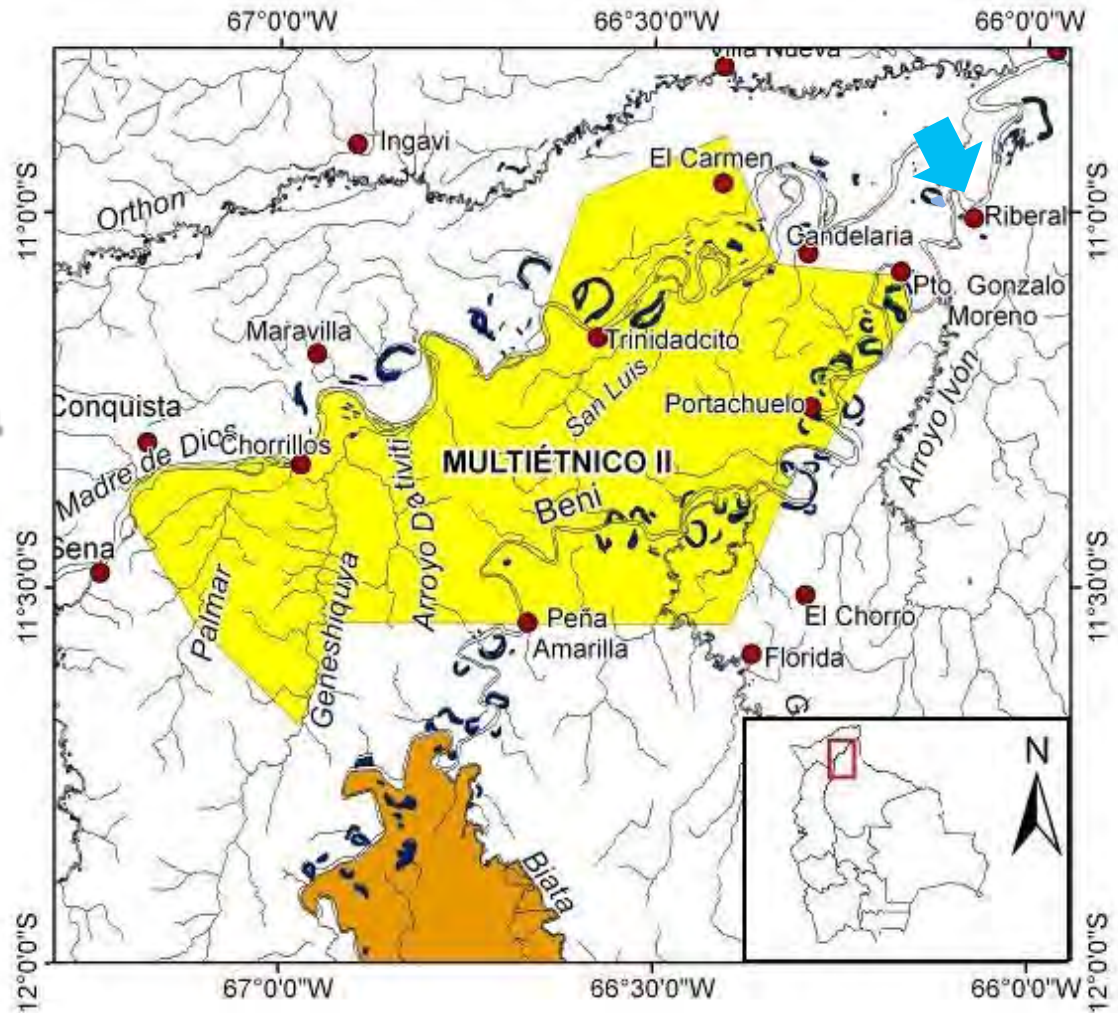
1. Evaluar el estado de **SEGURIDAD ALIMENTARIA** local.
2. Evaluar el **ESTADO NUTRICIONAL DE LOS NIÑOS** entre 6 meses y 5 años.
3. Identificar los principales componentes de la **DIETA** local
4. Determinar la importancia del **PESCADO** en la dieta local.

ÁREA DE ESTUDIO

Norte amazónico

Urbanos: ciudad de Riberalta, 4 estratos en base a pobreza, migración y pesca

Rural: campesinos e indígenas (TCO TIM II), comunidades en base a actividades pesqueras



METODOLOGÍA

Encuesta a hogares descriptiva, no experimental.

2 épocas:

- Aguas bajas y alta disponibilidad de pescado (octubre-noviembre del 2011)
- Aguas altas y baja disponibilidad de pescado (marzo-abril del 2012)

Persona focal

- Jefa de Hogar mayor de 18 años

Niños:

- Menores de 5 años

Tamaño de muestra:

- 800 hogares en la primera época
- 424 hogares en la segunda época
 - 50% urbanos
 - 50% rurales



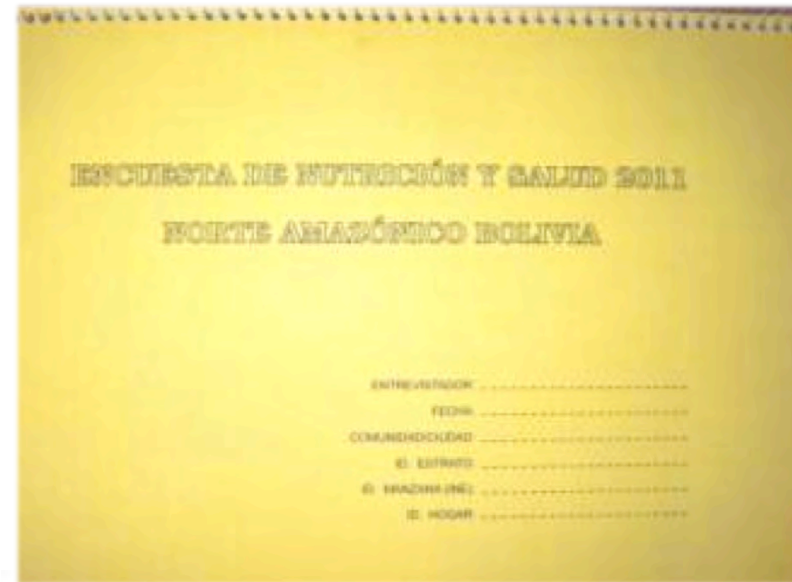
Encuesta

Cuestionario estandarizado

- Demografía
- Características de la familia
- Trabajo
- Vivienda
- Practicas y creencias relacionadas a la aimentación de los niños menores de 5 años
- Higiene

Preguntas derivadas de:

- Censos nacionales
- ENDESA
- “Rapid Knowledge Practice Coverage Survey”



MODULO 2: VIVIENDA <i>Ahora vamos a hablar acerca de su vivienda</i>	
<p><i>(Anotar por observación: No preguntar a la encuestado(a) a menos que no esté seguro)</i></p> <p>14. ¿Cuál es el tipo de la vivienda que ocupa el hogar?</p> <p>1= Casa 2= Departamento en edificio 3= Cuarto o habitación 4= Vivienda improvisada (carpa) 5= Otro (especificar):</p> <p>_____ <input type="checkbox"/></p>	<p><i>(Indagar la respuesta, puede leer las opciones listadas)</i></p> <p>17. ¿Cuál es el principal material utilizado en los pisos?</p> <p>1= Tierra 2= Cemento (no liso) 3= Piso quemado (liso) 4=Ladrillo 5= Cerámica 6= Tablas de madera 7= Machihombre o parquet 8= Otro (especificar):</p> <p>_____ <input type="checkbox"/></p>
<p><i>(Indagar la respuesta, puede leer las opciones listadas)</i></p> <p>15. ¿La vivienda que ocupa el hogar es:</p> <p>1=Propia de alguien del hogar 2=Cedida 3=Prestada por parientes o amigos 4=Alquilada 5=Autocreado 6= Otro (especificar)</p> <p>_____ <input type="checkbox"/></p>	<p><i>(Indagar la respuesta, puede leer las opciones listadas)</i></p> <p>18. ¿Cuál es el principal material utilizado en las paredes?</p> <p>1= Ladrillo/bloques de cemento/hormigon 2= Tabique 3= Tablas de madera 4= Adobe 5= Pachimbo / Tacuara 6= Canchiso 7= Hule/plástico 8= Otro (especificar):</p> <p>_____ <input type="checkbox"/></p>
<p><i>(Indagar la respuesta, puede leer las opciones listadas)</i></p> <p>16. ¿Cuál es el principal material utilizado en el techo de la casa?</p> <p>_____ <input type="checkbox"/></p>	

Medidas de inseguridad alimentaria

Escala de del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar o **HFIAS**

(Household Food Insecurity Access Scale; Coates et al, 2006; Webb et al, 2006; Coates, 2007; Swindale et al, 2006)

- Adaptada y validada para América Latina
(Harrison, et al, 2003; Psaki et al, 2012; entre otros)

Escala del hambre en los hogares **HHS**

(Household Hunger Score; Ballard et al. 2011)

Puntaje de Diversidad Dietética en el Hogar o **HDDES**

(Household Diet Diversity Score; Hoddinott et al, 2002; Swindale et al, 2006)

Medidas del estado nutricional

Índice de masa corporal en mujeres o BMI

(Body Mass Index - BMI)

Desnutrición crónica en niños menores de 5 años



Implementación

- Pruebas y ajustes del cuestionario en campo
- Conformación y entrenamiento de equipo
- Comunicación radial

Ética

- Universidad of British Columbia (Canadá)
- Gobierno Boliviano
- Líderes comunales

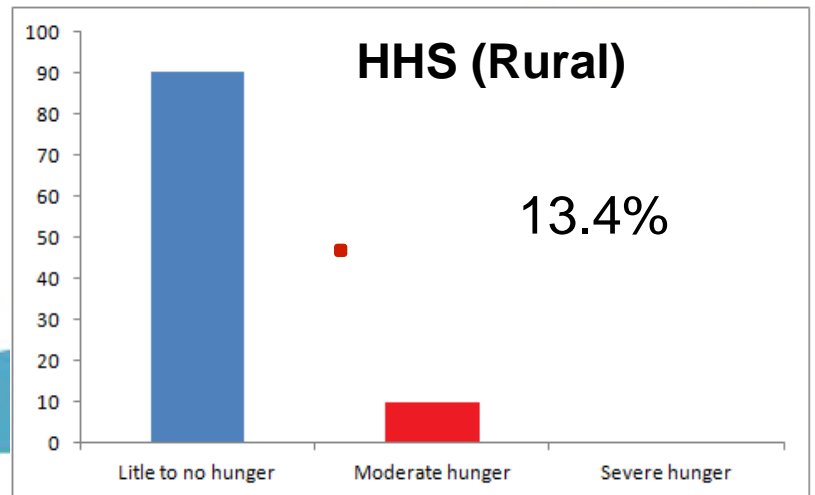
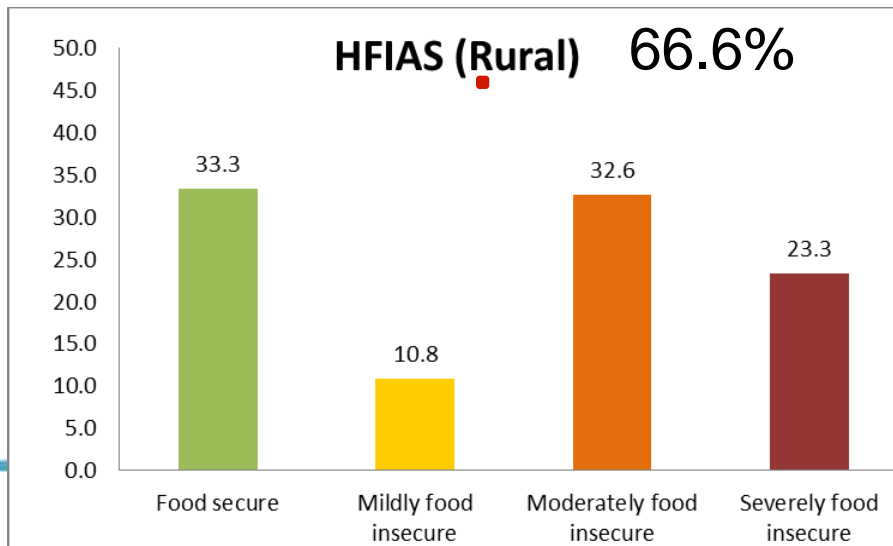
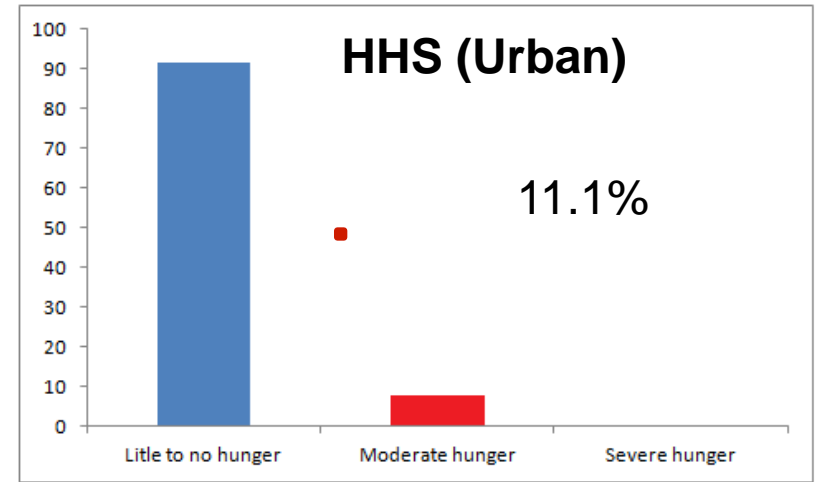
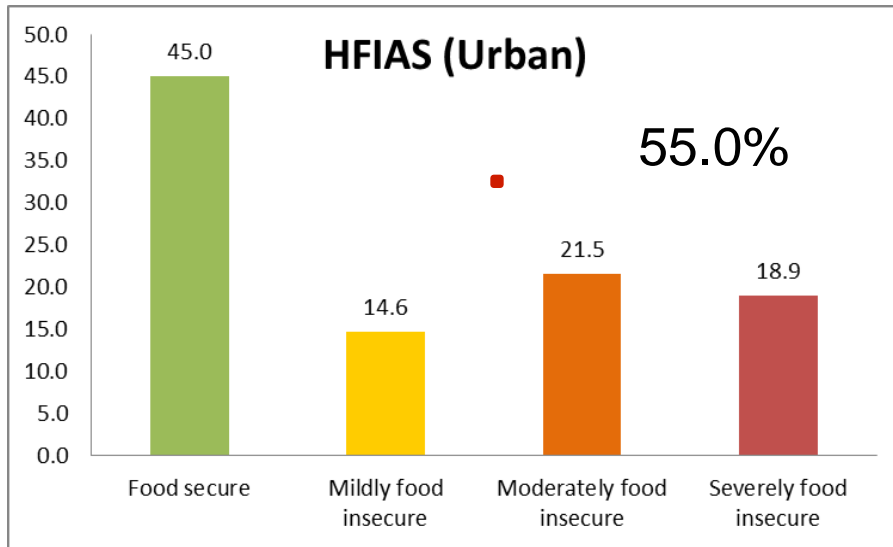
Análisis de datos

- Estadísticos descriptivos
- Comparaciones bivariadas

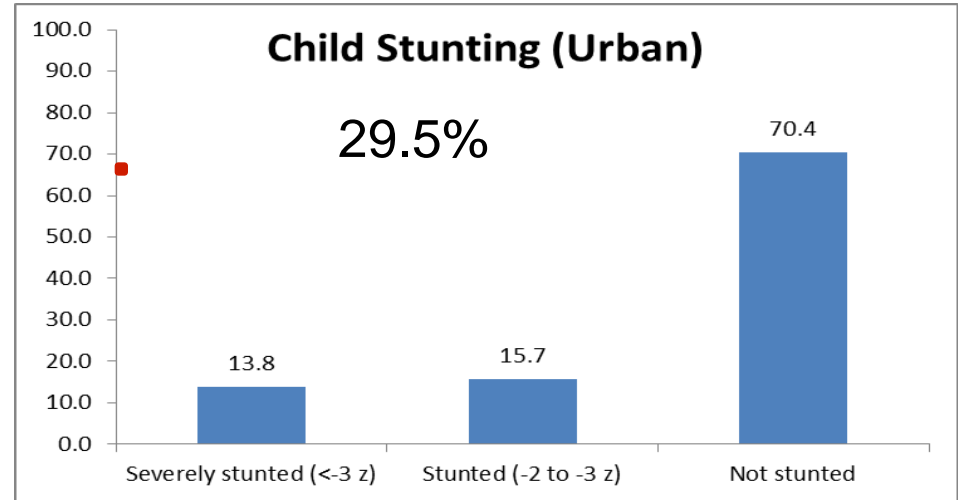
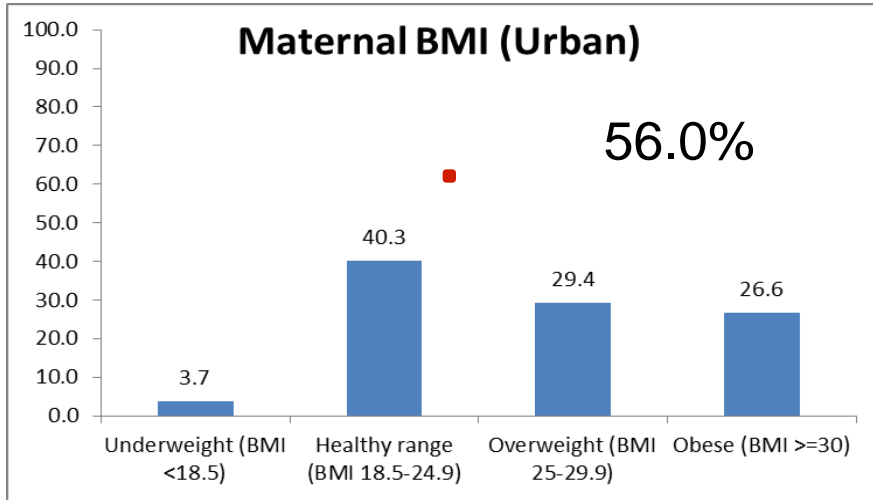


RESULTADOS

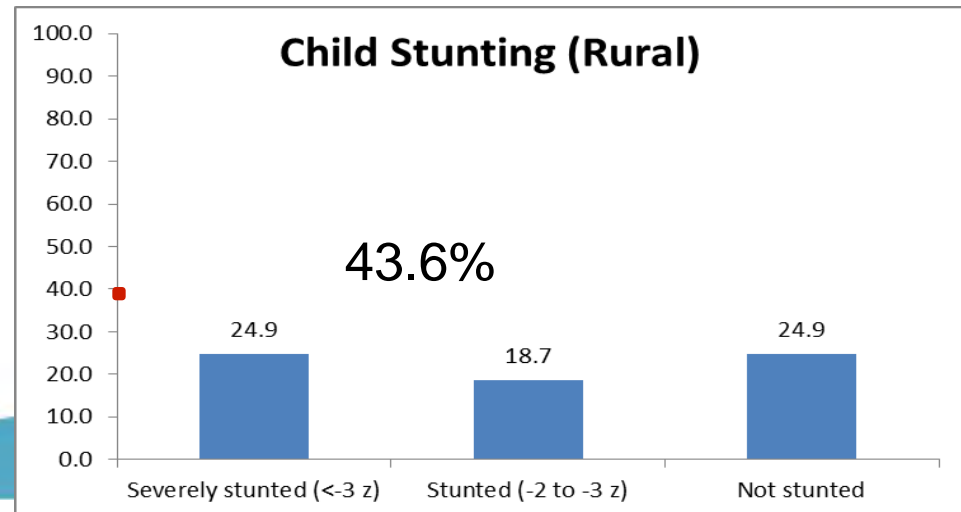
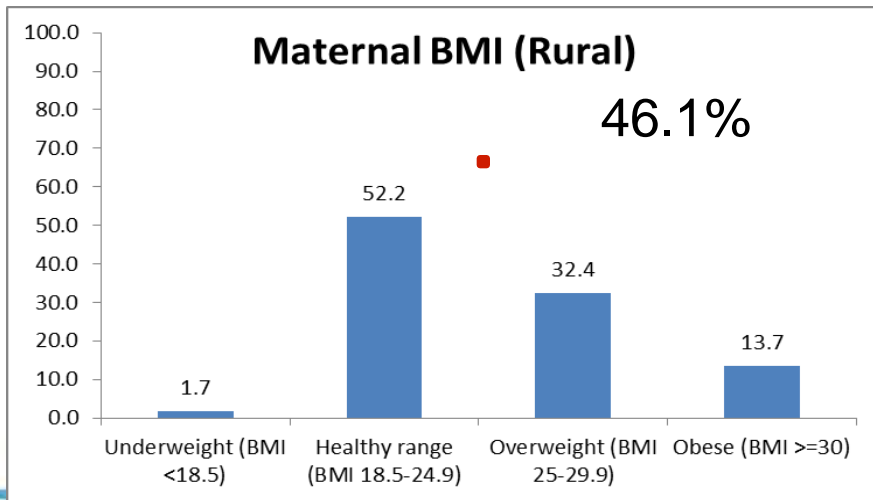
Estado de Seguridad Alimentaria



Medidas antropométricas



HFIAS: P-value = 0.02 OR = 2.4



HFIAS: P-value = <0.01 OR = 0.41




Diversidad dietaria

Urbano	Aguas altas (9.16)			Aguas bajas (8.65)		
	n	Media	s.d.	N	Media	s.d.
Food Secure	182	9.72	1.61	116	8.93	1.44
Food Insecure	222	8.96	1.85	70	8.33	1.27
P-value	<0.01			<0.01		

Rural	Aguas altas (7.44)			Aguas bajas (7.08)		
	n	Media	s.d.	n	Media	s.d.
Food Secure	133	7.79	2.35	116	7.55	1.45
Food Insecure	266	7.28	1.88	181	6.78	1.73
P-value	<0.01			<0.01		



Consumo de **pescado** y otras carnes

	Urbano		Rural	
	Aguas altas	Aguas bajas	Aguas altas	Aguas bajas
	79.2	66.1	20.6	30.3
	54,2	56,5	16.1	31.0
	32.7	24.7	72.1	51.5

% de población que consumió al carne



Consumo de especies de pescado



Especie	%	Kg/persona
PACU	15,3	0,278
PINTADO	12,7	0,252
BENTON	11,4	0,231
PALOMETA	9,7	0,226
LLORONA	4,5	0,25
PAICHE	4,5	0,203



Efecto de pesca sobre la seguridad alimentaria

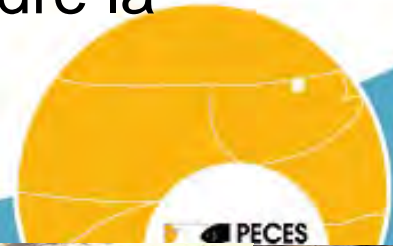
3 tipos de hogares:

- Pescadores comerciales
- Pescadores de subsistencia
- No pescadores

La inseguridad alimentaria en época de aguas altas es mayor para los hogares con:

- Pescadores de subsistencia

La dependencia de los hogares a recursos naturales como fuente primaria de alimentación genera en la madre la percepción de mayor inseguridad alimentaria.



CONCLUSIONES

Las mujeres del área rural presentan una mayor estabilidad en la diversidad dietaria que en el área urbana, lo que indica que éstas mujeres remplazan alimentos en relación a su disponibilidad anual.

El consumo de pescado aporta en gran medida a la dieta de las poblaciones rurales, principalmente en época de aguas bajas, en época de aguas altas la disponibilidad de pescado decae; sin embargo los ingresos económicos incrementan por la extracción de castaña lo que ayuda a mantener la estabilidad de su dieta.

La variabilidad en la disponibilidad de productos silvestres se refleja en el mayor índice de inseguridad alimentaria de estos hogares.



Agradecimientos

El proyecto está apoyado por el International Development Research Centre y el Canadian International Development Agency a través de un fondo de investigación en seguridad alimentaria, el Canadian International Food Security Research Fund.

Universidad Autónoma del Beni
“Jose Ballivian”

Organizaciones sociales de la
TCO - TIM II





Gracias 🎵

Información de contacto

tamaraperezr@gmail.com

Asociacion Faunagua,
Cochabamba, Bolivia

www.pecesparalavida.org

Thank